

COGNOME E NOME _____					
data _____					
GRIGLIA DI CORREZIONE ESAME DI STATO SECONDA PROVA					
Corrispondenza dell'elaborato alla tipologia proposta e corretto sviluppo delle fasi di realizzazione della prova					
	5	4 - 4,5	3 - 3,5	1,5 - 2,5	0 - 1
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	L'elaborato ha ampiamente sviluppato la tipologia richiesta e le fasi sono state sviluppate in modo corretto e approfondito	L'elaborato è stato sviluppato in modo corretto e completo. Lo sviluppo delle fasi è stato sviluppato in modo corretto	L'elaborato è stato sviluppato in modo sufficientemente completo ma permangono lievi errori. Lo sviluppo delle fasi non è sufficientemente approfondito	L'elaborato presenta errori significativi nella tipologia richiesta e/o presenta significative mancanze o errori nello sviluppo delle fasi.	L'elaborato non corrisponde alla tipologia richiesta e non è corretto e/o è gravemente insufficiente nello sviluppo delle fasi.
Coerenza delle scelte tecniche e delle tecnologie in funzione delle finalità espressive					
	6	4,5 - 5,5	3,5 - 4	2 - 3	0 - 1,5
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	Le scelte tecniche e tecnologiche rilevano elevata e approfondita capacità di scelta e sono coerenti alle finalità espressive del prodotto	Le scelte tecniche e tecnologiche sono appropriate e coerenti alle finalità espressive del prodotto	Le scelte tecniche e tecnologiche sono approssimative ma coerenti alle finalità espressive del prodotto	Le scelte tecniche e tecnologiche sono scarse e non sempre coerenti alle finalità espressive del prodotto	Le scelte tecniche e tecnologiche sono assenti o non coerenti alle finalità espressive del prodotto
Corretta attribuzione dei ruoli tecnici identificati nell'elaborato					
	5	4 - 4,5	3 - 3,5	1,5 - 2,5	0 - 1
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	I ruoli tecnici sono identificati e collocati correttamente ed efficacemente all'interno della filiera produttiva	I ruoli tecnici sono identificati e collocati correttamente all'interno della filiera produttiva	I ruoli tecnici sono identificati ma manca una coerente visione di insieme delle professionalità	I ruoli tecnici sono stati identificati in modo parziale o non sono stati sufficientemente e correttamente motivati	I ruoli tecnici non sono stati identificati o non sono stati identificati correttamente e/o non sono stati motivati
Padronanza del linguaggio tecnico specifico di settore					
	4	3 - 3,5	2,5	1 - 2	0 - 0,5
	<i>ottimo</i>	<i>buono</i>	<i>sufficiente</i>	<i>insufficiente</i>	<i>gravemente insufficiente</i>
	Linguaggio tecnico appropriato ed efficace in tutto l'elaborato	Linguaggio tecnico pertinente ed appropriato	Linguaggio tecnico coerente ma permangono limitazioni e lacunosità	Linguaggio tecnico utilizzato parzialmente e non sempre in forma non pertinente	Linguaggio tecnico non utilizzato o utilizzato in maniera inappropriata
					TOTALE
					0